



PARTECIPANZA AGRARIA DI CENTO

Proprietà Collettiva regolata dalla Legge 20/11/2017 n. 168

Corso Guercino, 49/1 – 44042 Cento (FE) – Tel 051 902014 Fax 051 6831808
e-mail: partecipanzacento@libero.it – pec: partecipanzacento@open.legalmail.it

DELIBERAZIONE DI MAGISTRATURA

N. 74 del 07/09/2022

Oggetto: RICHIESTA CONSIGLIERE BALBONI FABRIZIO PROT. 2098/07 DEL 02/09/2022 PER CONTROLLO CONTRATTI IN ESSERE NEI CONFRONTI DEI CONSIGLIERI IN CARICA.

L'anno 2022, addì 7 del mese di settembre alle ore 18:37 a seguito di convocazione prot. 2138 Fasc. 11 del 06/09/2022, si è riunita nella propria Sede la Magistratura della Partecipanza Agraria di Cento con l'intervento dei signori:

| Cognome e Nome | Carica | Presente | Assente |
|------------------------|--------------------|----------|---------|
| 1) Fortini Vasco | Magistrato Anziano | X | |
| 2) Balboni Sandro | Magistrato | X | |
| 3) Borghi Massimiliano | Magistrato | X | |
| 4) Gallerani Fausto | Magistrato | X | |
| 5) Gilli Raffaele | Magistrato | X | |
| 6) Pirani Massimo | Magistrato | X | |

Assiste il Segretario facente funzioni P.A. Eleonora Campanini, la quale provvede alla redazione della presente delibera.

Magistrati assegnati 6, in carica 6 presenti 6 maggioranza 4

Il Presidente facente funzioni, constatata la legalità dell'adunanza dichiara valida e aperta la seduta.

DELIBERAZIONE DI MAGISTRATURA N. 74 DEL 07/09/2022

OGGETTO: RICHIESTA CONSIGLIERE BALBONI FABRIZIO PROT. 2098/07 DEL 02/09/2022 PER CONTROLLO CONTRATTI IN ESSERE NEI CONFRONTI DEI CONSIGLIERI IN CARICA.

Prima della convocazione della Magistratura, il Presidente ha assegnato le temporanee facenti funzioni di Segretario, solo per la verbalizzazione, all'impiegata P.A. Eleonora Campanini, in conformità dell'Art. 70 dello Statuto vigente, con lettera assunta al protocollo in data 06/09/2022 numero 2137/09.

LA MAGISTRATURA

Vista la Legge 20/11/2017, n. 168 – Norme in materia di domini collettivi – che stabilisce la personalità giuridica di diritto privato ed autonomia statutaria delle proprietà collettive nelle quali rientra anche la Partecipanza Agraria di Cento;

Ricordato che:

- l'art. 42 dello Statuto vigente recita: "Non sono eleggibili
 - a) Coloro che ricevono uno stipendio o salario dalla Partecipanza;
 - b) Coloro che hanno maneggio di danaro della Partecipanza, e non ne hanno reso conto;
 - c) Coloro che hanno lite vertente colla Partecipanza;
 - d) Coloro che direttamente o indirettamente hanno rapporti di interesse con la Partecipanza in dipendenza di contratti d'appalto, affitto, ecc.;
 - e) Coloro che risultano debitori morosi della Partecipanza".
- in data 05/05/2019 si è svolta la consultazione elettorale per l'elezione del Consiglio di Amministrazione della Partecipanza Agraria di Cento;
- con Deliberazione di Consiglio n. 1 del 24/05/2019, avente ad oggetto: "Insediamento del Consiglio: esame delle condizioni di eleggibilità dei Consiglieri ed eventuali surrogazioni, ai sensi dell'Art. 41 D.Lgs. 267/2000.", si sono convalidati i 18 componenti del Consiglio di Amministrazione, eletti nelle consultazioni elettorali del 05/05/2019, sulla base delle risultanze della Commissione Centrale del 06/05/2019;

Dato atto che:

- in data 08/07/2022, assunta al protocollo dell'Ente con numero 1796/07, è pervenuta mail a firma del Consigliere Sig. Balboni Fabrizio, con la quale chiede la verifica dell'esistenza di contratti attualmente efficaci, stipulati da Consiglieri in carica o dai loro figli, coniugi o ascendenti (padre, madre o nonni), con la Partecipanza Agraria di Cento, al fine di verificare l'eventuale violazione dell'art. 42 lettera D dello Statuto dell'Ente. Chiede di essere informato del nominativo o iniziali e dei contratti eventualmente in essere dai Consiglieri in carica o dai loro figli, coniugi o ascendenti (padre, madre o nonni). Chiede altresì al Presidente e alla Magistratura, nel caso di



riscontro positivo a quanto sopra riportato, di prendere le iniziative del caso, per ristabilire la legalità nell'Ente;

- in data 02/09/2022, assunta al protocollo dell'Ente con numero 2098/07, è pervenuta mail a firma del Consigliere Sig. Balboni Fabrizio, con la quale chiede la verifica dell'esistenza di contratti attualmente efficaci, stipulati da Consiglieri in carica, cosicché si possano velocizzare le procedure di controllo per l'eventuale violazione dell'art. 42 lettera D dello Statuto dell'Ente, e nel caso di riscontro positivo a quanto sopra riportato, di prendere le iniziative del caso, per ristabilire la legalità nell'Ente;

Constato che gli uffici di Segreteria e i componenti della Magistratura dell'Ente, non sono a conoscenza dei nominativi dei figli, coniugi o ascendenti (padre, madre o nonni) dei Consiglieri nella loro interezza e che per poter dar corso all'esame della richiesta del 08/07/2022 protocollo n. 1796/07, occorrerebbe chiedere ai Consiglieri stessi di fornire i nominativi e i dati anagrafici dei propri familiari;

Apertasi la discussione sono intervenuti:

Segretario ff Campanini Eleonora da lettura della mail pervenuta in data 02/09/2022 assunta al protocollo dell'Ente con numero 2098/07 a firma del Consigliere Balboni Fabrizio.

Dà comunicazione della prima verifica dei contratti intestati ai Consiglieri in carica (lettera D art. 42 Statuto), da cui si evince che:

- OMISSIS ha un D.S. scaduto il 21/06/2018, per il quale il 02/10/2020 prot. 3339/04 ha manifestato la volontà di acquisto del terreno.
- OMISSIS ha un A.P. in essere fino al 31/10/2026.
- OMISSIS eventuale capista in surroga al Consigliere OMISSIS ha un D.S. scaduto il 28/10/2016: nessuna manifestazione di interesse scritta, solo a voce di acquistare l'area, e ha un E.U. e E.O. scaduto il 31/10/2017 per la quale ha manifestato volontà di rinnovo, ma poi richiesto e assegnato come capo.

Presidente ff fortini Vasco: affermano che si devono controllare anche le altre lettere dell'art. 42 dello Statuto per verificare chi è in conflitto.

Gallerani Fausto: è prevenuto parlare di OMISSIS.

Presidente ff fortini Vasco: afferma che si sia verificato anche chi potrebbe venire in Consiglio.

Segretario ff Campanini Eleonora: dà comunicazione della prima verifica dei contratti intestati ai figli (lettera D art. 42 Statuto), conosciuti dall'ufficio di Segreteria, dei Consiglieri in carica da cui si evince che:

- OMISSIS figlio di OMISSIS ha in essere un D.S.
- OMISSIS figlia di OMISSIS ha in essere una convenzione di T.A.
- OMISSIS figlio di OMISSIS ha in essere più convenzioni di T.A.

Prosegue comunicando che dalla prima verifica di situazione morosa dei Consiglieri in carica (lettera E art. 42 Statuto), da cui si evince che:



- OMISSIS ha insoluto la T.C.D. 2019-2039 €. xxx;
- OMISSIS ha insoluto la T.C.D. 2019-2039 €. xxx e l'A.P. 2022 €. xxx.
- OMISSIS ha insoluto le T.S.C. 2021 €. xxx.
- OMISSIS eventuale capista in surroga al Consigliere OMISSIS ha insoluto i canoni EU e EO 2018 e 2019 €. xxx ognuno (da inviare a tutti i concessionari dei contratti di area verde scaduti).

Si precisa che al momento non è stato deciso il sollecito per tutti gli insolventi dei seguenti ruoli: T.C.D. 2019-2039, T.S.C.2021 e A.P. 2022, informa altresì che gli uffici di Segreteria non possono sapere dell'eventuale mancato arrivo del MAV per il pagamento dei canoni, in quanto arriva con lettera ordinaria.

Gallerani Fausto: ritiene giusto agire in 2 modi: il 1° per chi ha dei contratti di affitto in essere che non dovrebbero avere, il 2° per i morosi, inviando un avviso relativo alla morosità e se il Consigliere, in base all'art. 42 (dello Statuto) se non rientra dalla morosità entro 10 o 7 giorni è fuori dal Consiglio.

Balboni Sandro: chiede se per la 2° linea bisogna decidere i giorni.

Gallerani Fausto: sostiene che bisogna decidere i giorni anche per la 1°, perché un Consigliere può rinunciare all'affitto, come per il figlio di OMISSIS.

Gilli Raffaele: chiede se il figlio di OMISSIS debba spostare la casa in Diritto di Superficie.

Balboni Sandro: dice che il figlio non deve disfare la casa ma che non diventa Consigliere (OMISSIS).

Gilli Raffaele: chiede per quale motivo e chiede a Balboni Sandro se lui che ha percepito i soldi al posto del capo non è in conflitto di interessi, che lo ha deciso lui.

Balboni Sandro: dice che è detto dalla Statuto.

Gilli Raffaele: dice che non voterà.

Borghi Massimiliano: dice che si deve trattare tutti allo stesso modo, sia OMISSIS, OMISSIS, che OMISSIS.

Gilli Raffaele: chiede se i fratelli dei Consiglieri non contano.

Gallerani Fausto: dice che il fratello non è un parente discendente diretto e che non si eredita dal fratello.

Presidente ff Fortini Vasco: dice il fratello sia peggio della moglie e del figlio.

Borghi Massimiliano: dice di andare avanti con la documentazione fornita dalla Segreteria.



Gallerani Fausto: si riferisce alla relazione dell'Avv. Frascerra il quale ritiene che ci sia un conflitto di interessi indiretto quando eredita una persona che è in Consiglio.

Gilli Raffaele: chiede se gli altri avvocati siano "buoni da niente" dato che hanno scritto il contrario.

Borghi Massimiliano: afferma che, com'è stato per OMISSIS e OMISSIS, bisogna procedere anche per i Consiglieri OMISSIS, OMISSIS e OMISSIS, che c'è un Regolamento.

Gilli Raffaele: asserisce che quando sono stati nominati Consiglieri avevano già il contratto.

Gallerani Fausto e Borghi Massimiliano: dicono che OMISSIS e il figlio di OMISSIS hanno fatto successivamente il contratto.

Gallerani Fausto: chiede perché il Consigliere OMISSIS ha dovuto rinunciare a un contratto di affitto che aveva già fatto.

Gilli Raffaele: asserisce che OMISSIS aveva quel terreno da 20 anni.

Gallerani Fausto: afferma che è stato costretto altrimenti doveva lasciare il Consiglio.

Gilli Raffaele: dice che è stato lui a dargli il terreno insieme a Tassinari Oliviano.

Presidente ff Fortini Vasco: chiede perché per quello che è successo al Consigliere OMISSIS, che ha dovuto rinunciare al contratto, nessuno ha fatto la guerra.

Gilli Raffaele: afferma che lui e anche l'allora Presidente Tassinari Oliviano lo abbia difeso.

Borghi Massimiliano: dice che ha dovuto rinunciare.

Gilli Raffaele: dice che è stato OMISSIS a rinunciare.

Presidente ff Fortini Vasco: dichiara che la relazione dell'allora Dirigente - Segretario, diceva che Bregoli fosse in conflitto di interessi.

Borghi Massimiliano: chiede se fosse stato il Consigliere Borgatti Corrado a sollevare il problema.

Gilli Raffaele: afferma che sia stato l'allora Segretario a dirlo.

Borghi Massimiliano: gli sembra di ricordare che in un Consiglio sia stato Borgatti Corrado a chiedere al Segretario se qualche Consigliere avesse dei contratti in essere.



Presidente ff Fortini Vasco: chiede al Segretario ff di prendere fuori la relazione dell'allora Segretario. Per farla leggere ai Magistrati.

Borghi Massimiliano: ribadisce che a suo parere sia stato Borgatti Corrado a sollevare il problema.

Presidente ff Fortini Vasco: afferma che Borgatti Corrado ha chiesto al Segretario se ci fosse qualcuno in conflitto di interessi, e che quest'ultimo abbia fatto la relazione.

Borghi Massimiliano: si dichiara d'accordo con quanto appena detto dal Presidente ff e che il problema era stato sollevato da Borgatti Corrado. Afferma che sia la stessa cosa fatta dal Segretario ff di verificare chi aveva dei Diritto di Superficie e Area a Parco.

Presidente ff Fortini Vasco: asserisce che queste siano situazioni chiare, ma altre no, perché vengono richiesti i figli, i nipoti, tutti i parenti.

Borghi Massimiliano: dice che è stata intrapresa una linea di equità e giustizia e che è giusto applicarla a tutti i Consiglieri. Uno può scegliere se fare il Consigliere o avere dei contratti di affitto con la Partecipanza.

Presidente ff Fortini Vasco: condivide quanto appena detto dal Magistrato Borghi Massimiliano, ma che nel momento dell'elezione non ha detto niente anche se sapeva della situazione del conflitto di interesse e che ha scatenato questa guerra nei confronti dei 2 Consiglieri (OMISSIS e OMISSIS) perché non gli hanno dato il voto.

Borghi Massimiliano: dice che non lo sapeva e che quanto detto dal Presidente ff siano illazioni. Afferma che Fortini Vasco è stato più tempo Presidente di quanto potrebbe esserlo lui, che non si è candidato lui.

Presidente ff Fortini Vasco: dice che è stata messo in Consiglio la nomina di Borghi Massimiliano a Presidente.

Borghi Massimiliano: asserisce che sia stata messa la nomina del Presidente non la sua nomina.

Presidente ff Fortini Vasco: afferma che da contratto era così.

Borghi Massimiliano: dice che era un accordo di maggioranza che non aveva richiesto lui e che il Presidente ff ha sottoscritto.

Presidente ff Fortini Vasco: dice a Borghi Massimiliano che in quel momento OMISSIS era in conflitto.

Borghi Massimiliano: sostiene che non lo sapeva, che ne è venuto a conoscenza dopo.



Presidente ff Fortini Vasco: ma quello successo a OMISSIS è successo un anno e mezzo fa, ma non c'era solo lui e da allora si è detto di verificare tutti, ma sono stati attenti a non disturbare OMISSIS e OMISSIS perché altrimenti non avrebbero votato.

Borghi Massimiliano: chiede al Presidente ff dov'era, che all'epoca era Vice Presidente.

Gilli Raffaele: dice che il Presidente di allora sapeva tutto e che le cose sono state fatte insieme. A suo parere si stanno facendo non corrette.

Borghi Massimiliano: dice che si sta portando un po' di giustizia.

Presidente ff Fortini Vasco: afferma che l'impressione è che sia una ritorsione, trascurando i veri problemi della Partecipanza. Ci sono dei Magistrati con deleghe e non fanno niente e si discute di cose che non hanno niente a che vedere con il benessere dei partecipanti. Non capisce quale sia lo scopo e che si vedrà col tempo. Dice che sono anni che sia un palazzo sfitto e che non si è fatto niente.

Borghi Massimiliano: chiede dov'era il Presidente ff e di tornare all'ordine del giorno senza fare comizi.

Presidente ff Fortini Vasco: dice che i Magistrati devono discutere dei problemi, che si devono metter all'ordine del giorno, che ci sia solo una persona sola (in segreteria). Dice che lui e Bregoli Sauro gli hanno dato il voto perché avevano firmato un accordo.

Borghi Massimiliano: ringrazia dei voti.

Presidente ff Fortini Vasco: dichiara che fortunatamente Borghi Massimiliano non è stato eletto.

Borghi Massimiliano: afferma lui che fortunatamente non è stato eletto. Per la votazione, propone che la maggioranza della magistratura, preso atto del diritto di Superficie di OMISSIS su terreno dell'Ente, dell'Area a Parco di OMISSIS in essere al 31/10/2026, ritenendo le cause di incompatibilità previsto dall'art. 42 lettera D dello Statuto dell'Ente, con conseguente penalità previste dall'art. 31 dello Statuto vigente, cioè perdita dei requisiti di eleggibilità e decadenza dalla carica di Consigliere, dichiara la decadenza dalla carica di Consigliere del Sig. OMISSIS e del Sig. OMISSIS, penalità applicata dalla Magistratura in base ai poteri conferiteli alla medesima dall'art. 23 comma 4 dello Statuto vigente, trascorsi 10 giorni di tempo dall'avvenuta notifica della presente delibera. Entro tale termine il Consigliere potrà rinunciare al Diritto di Superficie nel caso di OMISSIS o al contratto di Area a Parco nel caso di OMISSIS, facendo venire meno il conflitto di interesse e conseguentemente gli effetti della presente delibera. Chiede di darne immediata comunicazione ai Consiglieri OMISSIS e OMISSIS e di votare al tempo stesso l'immediata eseguibilità dell'atto onde non doverlo portare in Consiglio.

Presidente ff Fortini Vasco: dichiara che c'è scritto controllo contratti.



Borghesi Massimiliano: chiede che si voti questo, o se si usano due pesi e due misure.

Presidente ff Fortini Vasco: dice che per tutelare l'Ente, si prenda un avvocato per capire se c'è conflitto di interessi.

Gallerani Fausto: afferma che quanto detto dal Presidente ff Fortini Vasco è contraddittorio ovvero che non c'era bisogno di avvocati, se c'è un contratto il Consigliere non è in regola con quanto detto dalla Statuto.

Presidente ff Fortini Vasco: dichiara che lo Statuto vada interpretato con il Segretario, il parere dato dalla Magistratura deve andare in Consiglio che decide la scomunica dei 2 Consiglieri. Afferma che ci vuole il parere del Segretario e che non sono i Magistrati a fare uscire i Consiglieri dal Consiglio.

Borghesi Massimiliano: afferma che quanto detto da lui prima è per il conflitto diretto, e che Balboni Valter ha un conflitto di interesse indiretto in base al Diritto di Superficie del figlio.

Gilli Raffaele: sostiene che finché non c'è una decisione di un giudice, non si possa stabilire il conflitto di interesse diretto.

Presidente ff Fortini Vasco: afferma che non si deve decidere adesso, c'è una richiesta per controllare ma non c'è da decidere.

Il Segretario ff Campanini Eleonora chiede di conferire con il Presidente ff Fortini Vasco.

Alle ore 20:12 viene sospesa la riunione.

Alle ore 20:14 si riprende la riunione. Magistrati presenti n. 6

Presidente ff Fortini Vasco: dichiara che la dipendente Campanini Eleonora è stata nominata per la seduta Segretario verbalizzante e che non può rilasciare pareri, ma può esprimere la sua opinione.

Borghesi Massimiliano: dice che bisogna agire anche nei confronti del Consigliere OMISSIS dato che il figlio ha il Diritto di Superficie, in base al doppio parere rilasciato dall'Avv. Frascerra, per i contratti di affitto dei figli dei Consiglieri OMISSIS e OMISSIS è un conflitto di interessi indiretto. Propone di dare 10 giorni di tempo per scegliere se rinunciare al contratto o alla carica di Consigliere, altrimenti c'è la decadenza da Consigliere come per gli altri 2.

Segretario ff Campanini Eleonora: chiede se mettano in votazione per i contratti in essere nei confronti dei Consiglieri e per il contratto in essere per il figlio di OMISSIS.

Gallerani Fausto e Borghesi Massimiliano propongono: per i Consiglieri OMISSIS, OMISSIS e OMISSIS per il contratto in essere del figlio di quest'ultimo, avendo già acquisito il parere dell'Avv. Frascerra.



Presidente ff Fortini Vasco: dice che sia giusto prendere un parere di un altro legale.

Segretario ff Campanini Eleonora: dice che la proposta di votazione di Gallerani Fausto e Borghi Massimiliano è di dare comunicazione trasmettendo copia della delibera a OMISSIS e OMISSIS che sono titolari di contratti con la Partecipanza e informarli che hanno 10 giorni di tempo per eventualmente rinunciare al contratto oppure decadono dalla carica di Consigliere. Si invierà la medesima comunicazione al OMISSIS in quanto ha un conflitto di interessi indiretto in forza del Diritto di Superficie del figlio e che anche a lui vengono dati 10 giorni di tempo altrimenti decade dalla carica.

Ribadisce che a proprio parere è il consiglio che deve deliberare la decadenza dalla carica di Consigliere.

Presidente ff Fortini Vasco: dice che all'ordine del giorno con la richiesta di Balboni Fabrizio di verificare se c'è un conflitto, che si valuta la richiesta e che in un'altra Magistratura si prendono i provvedimenti, che quella fatta dagli uffici di Segreteria è una prima ricerca. Afferma che questa sia una prevaricazione della Magistratura e si dichiara contrario, all'ordine del giorno serviva la decadenza per determinati motivi. Ribadisce che la ricerca fatta dagli uffici di Segreteria non è completa e che se ne stia fregando dello Statuto, dei Regolamenti e della Partecipanza.

Ritenuto di:

- dare comunicazione, trasmettendo copia della delibera, ai Consiglieri OMISSIS e OMISSIS che sono titolari di contratti con la Partecipanza e informarli che hanno 10 giorni di tempo per eventualmente rinunciare al contratto oppure decadranno dalla carica di Consigliere;
- dare comunicazione, trasmettendo copia della delibera, al consigliere OMISSIS in quanto ha un conflitto di interessi indiretto in forza del Diritto di Superficie del figlio, che il figlio OMISSIS ha 10 giorni di tempo per eventualmente rinunciare al contratto, altrimenti il padre OMISSIS decade dalla carica di Consigliere;

Ritenuto sussistere la competenza della Magistratura ai sensi dell'Art. 23 dello Statuto dell'Ente, articolo che affida alla stessa la cura del regolare andamento degli affari dell'Ente medesimo;

Esperita la votazione in forma palese con il seguente risultato:

| | | |
|---|---|--------------------------------|
| Magistrati Presenti: | 6 | |
| Magistrati che non partecipano al voto: | 0 | |
| Magistrati Astenuti: | 0 | |
| Magistrati Votanti: | 6 | |
| Magistrati Contrari: | 2 | Fortini Vasco e Gilli Raffaele |
| Magistrati Favorevoli: | 4 | |

DELIBERA



- 1) Di dare comunicazione, trasmettendo copia della delibera, ai Consiglieri OMISSIS e OMISSIS che sono titolari di contratti con la Partecipanza e informarli che hanno 10 giorni di tempo per eventualmente rinunciare al contratto oppure decadranno dalla carica di Consigliere.
- 2) Di dare comunicazione, trasmettendo copia della delibera, al consigliere OMISSIS in quanto ha un conflitto di interessi indiretto in forza del Diritto di Superficie del figlio, che il figlio OMISSIS ha 10 giorni di tempo per eventualmente rinunciare al contratto, altrimenti il padre OMISSIS decade dalla carica di Consigliere.

Gallerani Fausto: chiede se si discuta dei morosi.

Presidente ff Fortini Vasco: sostiene che i morosi non siano all'ordine del giorno, come quello appena fatto, perché ribadisce che la Segreteria deve ancora finire al ricerca e capire come sono le situazioni. Dichiaro che facciamo delle prevaricazioni. Chiede che venga trascritto tutto per far capire all'esterno la situazione.

Segretario ff Campanini Eleonora: chiede a Borghi Massimiliano di consegnare la dichiarazione fatta in precedenza.

Presidente ff Fortini Vasco: la dichiarazione letta si consegna subito non si modifica o si integra.

Borghi Massimiliano: afferma che il deposito della dichiarazione fatta in precedenza per agevolare il lavoro del Segretario ff ma comunque è già agli atti e non la consegna.



Esaurito l'ordine del giorno, la seduta è chiusa alle ore 21:03 del 07/09/2022.
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente facente funzioni
(Geom. Balboni Sandro)



Il Segretario facente funzioni
(P.A. Eleonora Campanini)



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia delle presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio della Partecipanza Agraria di Cento, e nella apposita sezione del sito internet istituzionale dal 16/09/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 BIS dello Statuto dell'Ente.

Cento, li 16/09/2022

Il Segretario facente funzioni
(P.A. Eleonora Campanini)



COPIA

